

VERBALE COMITATO UNITARIO

di indirizzo e controllo Politico - Amministrativo

VERBALE N. 3/2018

Il giorno 03 del mese di dicembre 2018 alle ore 20.30 presso la sede legale della Società Hidrogest spa in Via Privata Bernasconi, 13 a Sotto il Monte Giovanni XXIII, nella Sala riunioni Gian Maria Mazzola si è riunito, a seguito di regolare convocazione effettuata dal Presidente ai sensi dell'art. 3 del regolamento, il Comitato unitario di indirizzo e controllo politico-amministrativo.

La riunione è stata convocata e si svolge per l'analisi del seguente ordine del giorno:

1. Illustrazione bozza di accordo finalizzata al processo di aggregazione tra Hidrogest Spa con Uniacque Spa – atti di indirizzo e provvedimenti conseguenti;

2. Varie ed eventuali.

Sono presenti i Signori

Brioschi	Gianbattista	Membro effettivo del Comune di	Almenno S. B.	In qualità di Sindaco
Ferraris	Massimo	Membro effettivo del Comune di	Bonate Sopra	In qualità di Sindaco
Previtali	Carlo	Membro effettivo del Comune di	Bonate Sotto	In qualità di Sindaco
Pirola	Rossano Vania	Membro effettivo dal Comune di	Bottanuco	In qualità di Sindaco
Doneda	Mario	Membro effettivo del Comune di	Brembate	In qualità di Sindaco
Giussani	Emilia	Membro effettivo del Comune di	Brembate di Sopra	In qualità di Sindaco
Villa	Matteo	Membro effettivo del Comune di	Calusco d'Adda	Nominato con atto del Sindaco n.
Esposito	Cristiano	Membro delegato del Comune di	Capriate San Gervasio	Delega del Sindaco di Capriate San Gervasio del
Casati	Annibale	Membro effettivo del Comune di	Caprino Bergamasco	In qualità di Sindaco
Locatelli	Sergio	Membro effettivo del Comune di	Carvico	In qualità di Sindaco
Ronzoni	Samanta	Membro effettivo del Comune di	Chignolo d'Isola	In qualità di Sindaco
Previtali	Andrea	Membro effettivo del Comune di	Cisano Bergamasco	In qualità di Sindaco
Ferreri	Luigi	Membro effettivo del Comune di	Madone	In qualità di Sindaco
Locatelli	Alessandra	Membro effettivo del Comune di	Mapello	In qualità di Sindaco
Fontana	Luisa	Membro effettivo del Comune di	Medolago	In qualità di Sindaco
Colombo	Paola	Membro effettivo del Comune di	Monte Marenzo	In qualità di Sindaco
Zirafa	Marzio	Membro effettivo del Comune di	Ponte San Pietro	In qualità di Sindaco
Alessio	Paolo	Membro effettivo del Comune di	Presezzo	In qualità di Sindaco
Alberto	Mazzola	Membro delegato del Comune di	Roncola	Delega del Sindaco del Comune di Roncola del
Esposito	Luigi	Membro delegato del Comune di	Solza	Delega del Sindaco del Comune di

				Solza del
Dadda	Maria Grazia	Membro effettivo del Comune di	Sotto il Monte Giovanni XXIII	In qualità di Sindaco
Casali	Giuseppe	Membro effettivo del Comune di	Suisio	In qualità di Sindaco
Pollakova	Miriam	Membro delegato del Comune di	Terno d'Isola	Delega del Sindaco di Terno d'Isola del
Biffi	Gianfranco	Membro effettivo del Comune di	Villa d'Adda	In qualità di Sindaco

Risultano assenti i rappresentanti dei Comuni di Ambivere, Barzana, Filago, Palazzago, Pontida e Torre dè Busi. Sono altresì presenti il Signor Rag. Mario Morotti (Dirigente Amministrativo e componente il Consiglio di Gestione di Unica Servizi Spa), e i Sigg. Massimo Monzani, Marco Donadoni e Ilaria Genuessi rispettivamente Presidente, Amministratore Delegato e Consigliere di Hidrogest spa nonché Bruno Locatelli Presidente del Consiglio di Gestione Unica Servizi Spa.

Inoltre è presente, perché invitato, il consulente aziendale geom. Raffaele Albanese.

Dopo aver verificato le presenze dei membri, prende la parola il Presidente del Comitato, dr. Rossano Pirola, eletto Presidente nella seduta del 30 gennaio scorso, che, dopo aver salutato i presenti dà inizio ai lavori.

Propone segretario della riunione il rag. Mario Morotti. I presenti approvano.

Il Presidente, con l'ausilio di alcune slides, fa un excursus sulla vicenda dalla sentenza del Consiglio di Stato sino ad oggi (le slides sono allegate al presente atto quale parte integrante ed inscindibile sotto la lettera "A"). Viene distribuita copia della bozza di accordo che Uniacque ha fatto pervenire lo scorso 30 novembre; il documento è allegato al presente atto sotto la voce "B"

Prende la parola il Presidente di Hidrogest, Rag. Massimo Monzani, che oltre a presentare la componente del Consiglio di Amministrazione Dr.ssa Ilaria Genuessi presenta anche il consulente che ha seguito in questi mesi l'operato dell'azienda nella determinazione del valore residuo. Accenna che il suo intervento sarà quello di spiegare il contenuto dell'accordo approvato dal Cda di Uniacque Spa e trasmessoci lo scorso 30 novembre. Fa presente che l'approvazione dell'accordo è subordinato all'importante parere dei Sindaci Soci nonché alle decisioni del Consiglio di Sorveglianza di Unica Servizi Spa che, tra l'altro, nei giorni scorsi ha dato formale autorizzazione al Consiglio di Amministrazione di Hidrogest di proseguire nella trattativa.

Con l'ausilio di alcune slides il Presidente Monzani illustra ai presenti il suo intervento (le slides sono allegate al presente atto quale parte integrante ed inscindibile sotto la lettera "C").

Il Presidente Pirola passa la parola al consulente Geom. Albanese che nel portare il proprio contributo alla discussione afferma che l'accordo del 12 giugno 2017 è un elemento importante nella determinazione del valore residuo che oggi ancora manca e non per inadempimento di Hidrogest. Il consulente è pertanto critico su questo fatto in quanto si è ancora all'oscuro di un dato chiaro ed importante nella definizione degli accordi. Accenna alla nuova tariffa che si andrebbe ad introdurre con la firma dell'accordo e che andrebbe a beneficiare solo ed esclusivamente Uniacque; inoltre la bozza di accordo proposta da Uniacque prevede che gli investimenti 2018 di Hidrogest, in corso di realizzazione, non saranno valorizzati nel calcolo del valore residuo.

Terminato l'intervento del professionista, riprende la parola il Presidente Pirola per cederla immediatamente alla dott.ssa Ilaria Genuessi che, con l'ausilio di slides, porta anch'essa il proprio contributo alla discussione, contributo che si sofferma soprattutto sotto l'aspetto legale della vicenda (le slides sono allegate al presente atto quale parte integrante ed inscindibile sotto la lettera "D").

Terminati gli interventi di presentazione, il Presidente apre la discussione.

Il Sindaco di Villa d'Adda interviene chiedendo di conoscere il valore residuo calcolato da Hidrogest; gli viene risposto: €. 73 milioni. Invita altresì i presenti a stare attenti a vendere anche il servizio idrico vista l'esperienza derivante dalla vendita del servizio gas.

Il Sindaco di Caprino Bergamasco nell'intervenire conferma la massima fiducia data a suo tempo al Cda di Hidrogest sulla questione e con questa affermazione si domanda l'utilità dell'incontro di stasera. Ritiene inopportuno chiedere stasera ai Sindaci se sono d'accordo o meno sul contenuto dell'accordo proposto da Uniacque; ribadisce che sia il Cda di Hidrogest a continuare nella trattativa, forte della fiducia accordata; infine chiede il parere del Cda di Hidrogest sul contenuto dell'accordo proposto da Uniacque.

Alla specifica domanda del Sindaco di Caprino Bergamasco interviene il Presidente Monzani il quale afferma che nell'esercizio delle sue funzioni è importante tener conto anche del parere dei Sindaci e del parere del Consiglio di Sorveglianza di Unica Servizi Spa; entrando nello specifico della domanda, il Presidente Monzani afferma che sulla base della propria esperienza, così come proposto, non firmerebbe mai il documento presentato da controparte; qualora, invece, stasera i Sindaci dovessero decidere di firmare, dichiara che metterebbe a disposizione, in seduta stante, la sua carica di Presidente.

Il rappresentante del Comune di Brembate di Sopra afferma di non avere elementi utili per una decisione equilibrata poiché manca un dato fondamentale: ovvero la valorizzazione della Società. Invita a sollecitare l'Ato perché comunichi il valore di Hidrogest e che deriva sicuramente da una perizia predisposta da professionisti all'uopo incaricati.

L'assessore Bisanti del Comune di Cisano Bergamasco interviene affermando che essendoci una convenzione tra l'Ato ed Uniacque Spa che regola queste situazioni, ovvero l'acquisizione di altre realtà da parte di quest'ultima, vede una certa responsabilità tra questi due Enti i quali potrebbero anche essere sostituiti nella decisione finale così come indica l'art.172 c.3. e 4 del dlgs 152 /06 ed art.49 c.8 della L.R. 26/03 (potere sostitutivo).

Il Rappresentante del Comune di Roncola, dr. Mazzola, interviene facendo i complimenti con tutti coloro che si stanno impegnando nella trattativa; è critico laddove è previsto che il gettito derivante dall'incremento tariffario vada ad Uniacque. Si domanda come si potrebbe andare a spiegare ai cittadini che la tariffa dell'acqua sarà aumentata è il gettito derivante non sarebbe reinvestito sul territorio. Si dichiara contrario alla firma dell'accordo proposto.

Esce il Sindaco di Caprino Bergamasco il quale nell'abbandonare la seduta ribadisce la sua volontà di aderire a quanto il Consiglio di Amministrazione deciderà di fare.

Il rappresentante del Comune di Capriate San Gervasio, Sig. Cristiano Esposito, chiede come è andata la trattativa tra Uniacque e la Servizi Comunali di Sarnico visto che era in atto un contenzioso simile al nostro.

Il geom. Albanese informa l'intervenuto che è difficile raffrontare le due valorizzazioni poiché il VR della Servizi Comunali è stato stimato attorno ai tre milioni di euro mentre quello di Hidrogest supera i 73 milioni. La Servizi Comunali gestisce il servizio in tre Comuni mentre Hidrogest gestisce il servizio in 29 Comuni. E' chiaro che il calcolo del VR, qualora venisse incaricato un CTU, sarà determinato con il medesimo criterio applicato alla Servizi Comunali che rispetta la normativa di Arera e che pertanto si avvicinerà al nostro valore; il professionista sottolinea altresì il fatto che il valore patrimoniale di un'azienda non può essere calcolato prendendo i soli dati che emergono dalla contabilità; ma al di là di questo c'è un fatto importante, non di poco conto, che Uniacque non ha mai proposto un valore residuo ad Hidrogest e che sicuramente è in suo possesso.

Il Sindaco di Carvico interviene sottolineando il fatto che il problema che stiamo dibattendo è andato via via scemando; sarebbe buona cosa rivitalizzare la questione con un comunicato stampa che chiarisca la situazione e soprattutto a cosa andrebbero incontro i nostri cittadini sotto l'aspetto tariffario.

Il Sindaco di Almenno San Bartolomeo interviene manifestando tutto il suo disappunto per un'eventuale accettazione dell'accordo proposto. Chiede a cosa andrebbe incontro Hidrogest non aderendo alla proposta e che Uniacque mettesse in pratica ciò che sta ventilando ovvero prendere con la forza le reti e gli impianti.

La Dott.ssa Genuessi dichiara che se Uniacque cercasse con forza di prendersi le reti ed impianti inizierebbe una nuova causa durante la quale Hidrogest farà sicuramente valere le proprie ragioni.

Interviene il Sindaco di Brembate affermando che dopo la sentenza sono emersi tre scenari:

- a) Hidrogest non può continuare a gestire il servizio idrico;
- b) Hidrogest deve consegnare le reti e gli impianti ma a fronte di un prezzo (VR) da stabilire;
- c) Hidrogest consegna le reti solo a pagamento avvenuto del VR.

L'intervenuto afferma che se Hidrogest è obbligata a consegnare le chiavi è altrettanto vero che deve conoscere in via anticipata il valore dei beni che cede. A fronte di ciò il Sindaco di Brembate afferma di non credere che la controparte non conosca il Valore Residuo di Hidrogest. Il Sindaco Doneda è altresì sorpreso che il documento approvato da Uniacque alcuni gironi fa e sottoposto all'attenzione degli organi di Hidrogest non sia "rettificabile". Alla luce di ciò non si dichiara d'accordo sulla bozza di accordo presentata e propone:

- a) troviamo un accordo sull'applicazione della nuova tariffa
- b) definiamo il valore Residuo
- c) chiediamo il pagamento del VR ed Hidrogest consegnerà le reti e gli impianti.

Interviene nuovamente il Presidente di Hidrogest, Rag. Monzani, affermando che non si sente di firmare detto accordo, salvo diverse indicazioni che dovessero uscire da questo Comitato Unitario; posto ciò spiega il perché è contrario al contenuto dell'accordo proposto:

- a) non è indicato un valore da attribuire ad Hidrogest;
- b) fin tanto che Hidrogest gestisce il servizio la tariffa deve rimanere quella in vigore poiché con l'attuale tariffa la Società è comunque in grado di andare avanti nella gestione;
- c) per quale ragione devo versare ad Uniacque i soldi che i cittadini dell'Isola Bergamasca saranno chiamati a versare con l'applicazione della nuova tariffa;
- d) chiudere così settant'anni di storia proprio non esiste;
- e) proposta ad Uniacque: Hidrogest trasmette il VR e finché Hidrogest gestisce il servizio la tariffa rimane l'attuale;
- f) si stabilisce il VR di comune accordo, i tempi del pagamento, a seguire Hidrogest consegna le chiavi delle proprie reti ed impianti.

Il Sindaco di Madone afferma che l'accordo proposto da Uniacque contiene proposte che vanno in una sola direzione sfiorando il paradosso; ribadisce che la pietra miliare resta l'accordo sottoscritto dalle parti il 12 giugno 2017.

Il Sindaco di Suisio, Giuseppe Casali, si dichiara dispiaciuto della situazione che si sta creando; confidava che nell'incontro dello scorso 24 novembre le due Società avessero trovato un accordo compreso il calcolo del Valore Residuo di Hidrogest Spa.

Il Sindaco di Carvico chiede ai presenti se c'è qualcuno favorevole a sottoscrivere la proposta presentata da Uniacque.

Il Sindaco di Brembate di Sopra chiede se qualcuno dovesse, con un atto di forza, prendere le reti ed impianti cosa può succedere; mentre il rappresentante Stucchi chiede se nel frattempo Hidrogest continuerà ad effettuare investimenti sul proprio territorio.

Risponde il Presidente tranquillizzando gli intervenuti; non succederà nulla in quanto Hidrogest impugnerebbe la decisione e chiederebbe ad un Ente terzo (TAR) la valorizzazione della Società così come ha fatto la Servizi Comunali; per quanto concerne il programma degli investimenti programmati, gli stessi non subiranno dei rallentamenti.

Non essendoci altri interventi riprende la parola il Presidente Rossano Pirola chiedendo ai presenti di esprimersi con un voto; propone tre forme di voto:

- 1) favorevole alla firma;
- 2) non favorevole alla firma e dare mandato al Cda di Hidrogest di trovare un'equa soluzione affinché venga adeguatamente valorizzato il patrimonio di Hidrogest
- 3) voto di astensione.

Dalla votazione per chiamata nominale dei presenti risulta che ***la proposta non favorevole alla firma, con mandato al CDA di Hidrogest di trovare un'equa soluzione affinché venga adeguatamente valorizzato il patrimonio di Hidrogest*** è stata approvata ***all'unanimità*** con la sola astensione dei rappresentanti dei Comuni di Capriate San Gervasio, Ponte San Pietro, Terno d'Isola e Calusco d'Adda.

I presenti incaricano altresì il Presidente Rag, Massimo Monzani a far pervenire ad Uniacque e all'Ato la decisione presa.

Non essendoci altri argomenti da discutere la seduta viene tolta alle ore 23.45.

Il verbalizzante
Mario Morotti

Il Presidente del Comitato Unitario
Rossano Pirola